



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

2ª VARA DO TRABALHO DE FRANCA - 0076

[A partir de 3001 processos]

Nos dias 3 e 4 do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 11/2018, divulgado em 29/5/2018 no DEJT (Edição 2484/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 31). Presentes a Juíza Substituta KARINA SUEMI KASHIMA e o Juiz Substituto Auxiliar Fixo ADRIEL PONTES DE OLIVEIRA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	CRISTAIS PAULISTA, FRANCA, PATROCINIO PAULISTA, RESTINGA, RIFAINA, SAO JOSE DA BELA VISTA, RIBEIRAO CORRENTE, PEDREGULHO, ITIRAPUA
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	21/11/1992
Data de Instalação do PJE:	18/12/2013
Data da Última Correição:	04/12/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	2 %
Acervo PJe/Acervo Total:	98 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ELIANA DOS SANTOS ALVES NOGUEIRA	16/05/2011

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
20/09/2017 a 19/12/2017	AFASTAMENTO-CURSO DE APERFEICOAMENTO E ESTUDO
20/12/2017 a 07/01/2018	AFASTAMENTO-CURSO DE APERFEICOAMENTO E ESTUDO
01/01/2018 a 30/01/2018	FERIAS
08/01/2018 a 06/02/2018	AFASTAMENTO-CURSO DE APERFEICOAMENTO E ESTUDO
07/02/2018 a 03/04/2018	AFASTAMENTO-CURSO DE APERFEICOAMENTO E ESTUDO
28/05/2018 a 29/05/2018	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
30/05/2018 a 30/05/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/12/2017 a 17/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ADRIEL PONTES DE OLIVEIRA	20/09/2017 a 19/12/2017
ADRIEL PONTES DE OLIVEIRA	08/01/2018 a 06/02/2018
ADRIEL PONTES DE OLIVEIRA	07/02/2018 a 13/06/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
05/03/2018 a 09/03/2018	LICENCA PATERNIDADE
10/03/2018 a 24/03/2018	LICENCA PATERNIDADE PRORROGACAO
11/04/2018 a 10/05/2018	FERIAS

NOME	PERÍODO
EDUARDO SOUZA BRAGA	07/01/2017 a 19/12/2017
EDUARDO SOUZA BRAGA	08/01/2018 a 06/02/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
18/12/2017 a 19/12/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO

NOME	PERÍODO
FRED MORALES LIMA	07/02/2018 a 03/04/2018
FRED MORALES LIMA	11/04/2018 a 10/05/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
KARINA SUEMI KASHIMA	11/05/2018 a 11/05/2018

Afastamentos: Não houve



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/12/2017 a 17/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
MARCIO CAVALCANTI CAMELO	12/03/2018 a 24/03/2018
MARCIO CAVALCANTI CAMELO	25/03/2018 a 25/03/2018
MARCIO CAVALCANTI CAMELO	28/05/2018 a 30/05/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
RODRIGO DE MATTOS TAKAYASSU	18/12/2017 a 19/12/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
THIAGO NOGUEIRA PAZ	05/03/2018 a 11/03/2018

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ALINE LIMONTI DE SOUZA	TJA	-	26/11/2014
ANTONIO GONCALVES NETO	AJA	FC-02 ASSISTENTE	21/11/1992
CAMILA MORE MIGUEL MARTINS	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	07/01/2011
CARLOS HENRIQUE DE ANDRADE SOUSA	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	02/05/2006
JOSE DONIZETI VAZ FERREIRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	30/07/2003
JULIO CESAR SPERETA	AJJ	-	31/07/2013
LEILA CARLA LIMA TAVEIRA	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	07/05/2012
LUCIANO TOME DA SILVA	TJA	-	08/06/2012
MARIA HELENA CRUZ LOPES	TJA	FC-04 CALCULISTA	23/04/2001
RICARDO OLIVEIRA LUCA	TJA	-	04/07/2005
RITA CELIA TOTOLI DUARTE RODRIGUES	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	04/08/2005
RODRIGO RODRIGUES MENDONCA	REQ	FC-02 ASSISTENTE	16/05/2011
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [12/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	2
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	11
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	2
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	2
TOTAL	17



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
GUILHERME BASTAZINI BORDON	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
ISABELLA ANDRADE OSORIO DE OLIVEIRA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
LEONARDO CESAR GOMES GARCIA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/11/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [12/2017 a 05/2018]: (fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ADRIEL PONTES DE OLIVEIRA	40
ELIANA DOS SANTOS ALVES NOGUEIRA	36

SERVIDORES	HORAS
ALINE LIMONTI DE SOUZA	104
CARLOS HENRIQUE DE ANDRADE SOUSA	40
LEILA CARLA LIMA TAVEIRA	40
MARIA HELENA CRUZ LOPES	40



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [12/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.493	1.956	1.602
	Aguardando encerramento da instrução	696	978	742
	Aguardando prolação de sentença	299	307	226
	Aguardando cumprimento de acordo	398	423	324
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.976	2.215	2.174
	Pendentes de finalização		4.862	5.878
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	39	247	176
	Liquidados pendentes de finalização na fase	444	622	853
	Pendentes de finalização	483	869	1.030
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	1.342	1.513	1.106
	Encerrados pendentes de finalização na fase	60	99	64
	Pendentes de finalização	1.402	1.613	1.170
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	14	7	7
TOTAL		6.761	8.368	7.274

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	2.023	2.304	1.973
	Aguardando encerramento da instrução	690	1.101	917
	Aguardando prolação de sentença	292	227	161
	Aguardando cumprimento de acordo	361	416	216
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.698	2.018	1.978
	Pendentes de finalização		5.064	6.064
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	424	665	652
	Liquidados pendentes de finalização na fase	312	313	268
	Pendentes de finalização	736	978	920
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	962	1.522	971
	Encerrados pendentes de finalização na fase	134	102	146
	Pendentes de finalização	1.096	1.632	1.121
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	93	14	62
TOTAL		6.989	8.689	7.346



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [12/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	140	140	9
Exceções de Incompetência	6	1	5
Antecipações de Tutela	118	116	6
Impugnações à Sentença de Liquidação	53	46	25
Embargos à Execução	30	23	22
Embargos à Arrematação	2	0	2
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	0	0	0
TOTAIS	349	326	69

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	153	155	5
Exceções de Incompetência	19	12	2
Antecipações de Tutela	518	481	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	79	66	21
Embargos à Execução	78	90	20
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	1	0	1
Exceções de Pré-Executividade	12	14	0
TOTAIS	860	818	52



6 - RECURSOS [12/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	861	811	56
Recurso Adesivo	60	59	1
Agravo de petição	38	39	3
Agravo de Instrumento	19	3	7
TOTAIS	978	912	67

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [10/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	2.033	2.012	42
Recurso Adesivo	99	93	6
Agravo de petição	101	99	4
Agravo de Instrumento	12	13	1
TOTAIS	2.245	2.217	53



7 - PRAZOS MÉDIOS [12/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	378	330	279	336
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.485	261	418	300
Total / Média	1.863	275	385	307

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	373	355	300	345
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.463	299	445	304
Total / Média	1.836	310	409	312

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	160	42	39	27
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.032	45	48	26
Total / Média	1.192	44	46	26

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	45	121	206	171
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	606	121	229	152
Total / Média	651	121	224	153

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	207	1.432	1.337	1.243
Do início ao encerramento da execução - ente público	91	274	587	402
Total / Média	298	1.078	1.146	1.057

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	788	298	296	314
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	3.552	226	407	283
Total / Média	4.340	239	380	289

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	724	298	305	314
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	3.420	236	419	285
Total / Média	4.144	247	392	291

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	300	35	31	19
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	2.135	43	42	25
Total / Média	2.435	42	40	24

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	179	156	227	124
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	1.037	126	247	142
Total / Média	1.216	130	243	139

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	1.687	3.341	1.986	3.172
Do início ao encerramento da execução - ente público	55	457	995	514
Total / Média	1.742	3.250	1.926	3.062

*Do início até a extinção da execução

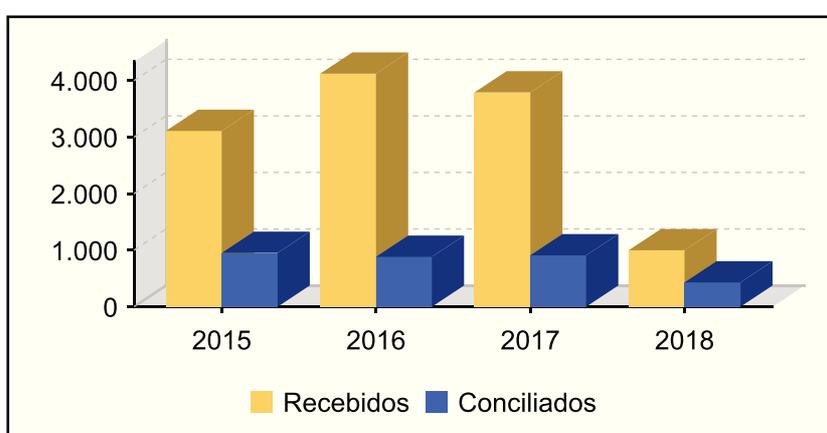


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

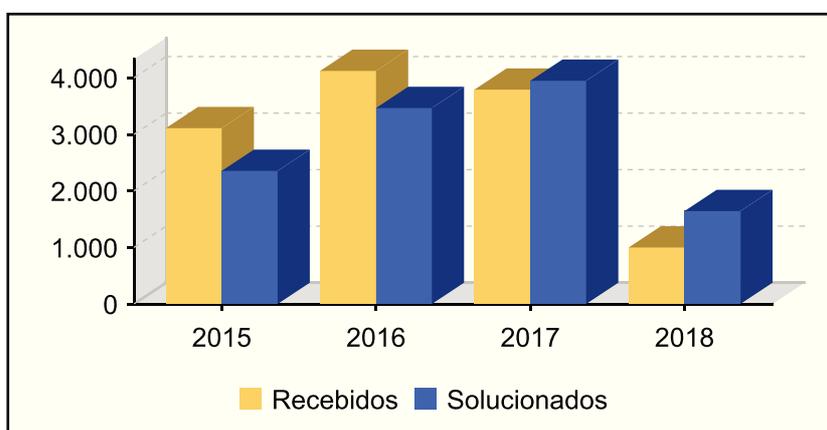
8.1 - Índice de conciliações [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	3.110	952	30,61
2016	4.123	883	21,42
2017	3.791	909	23,98
2018	999	430	43,04



8.2 - Índice de soluções [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	3.110	2.354	75,69
2016	4.123	3.466	84,07
2017	3.791	3.948	104,14
2018	999	1.643	164,46



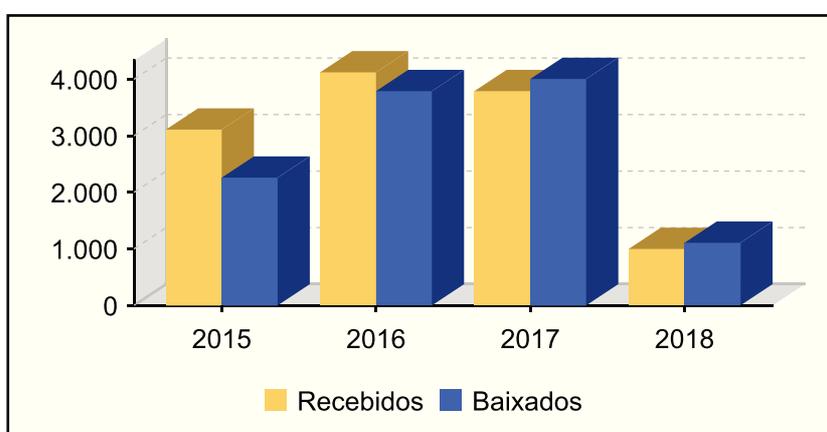


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

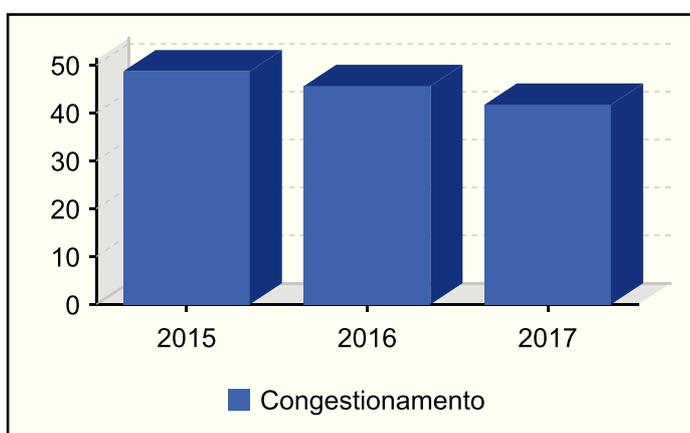
8.3 - Índice de baixas [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	3.110	2.260	72,67
2016	4.123	3.791	91,95
2017	3.791	4.006	105,67
2018	999	1.108	110,91



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.479	3.110	2.354	48,70
2016	2.251	4.123	3.466	45,62
2017	2.984	3.791	3.948	41,73

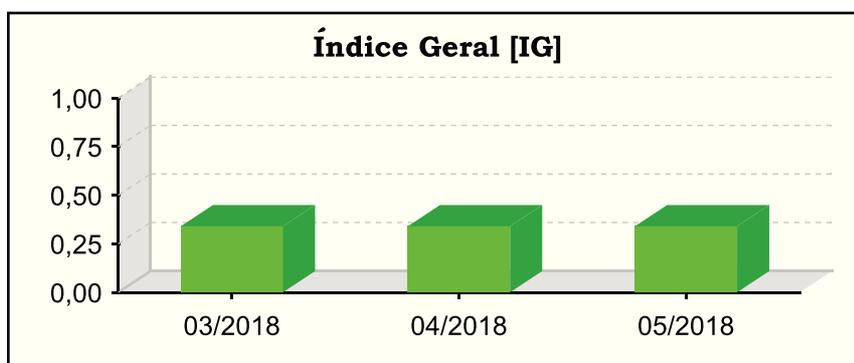
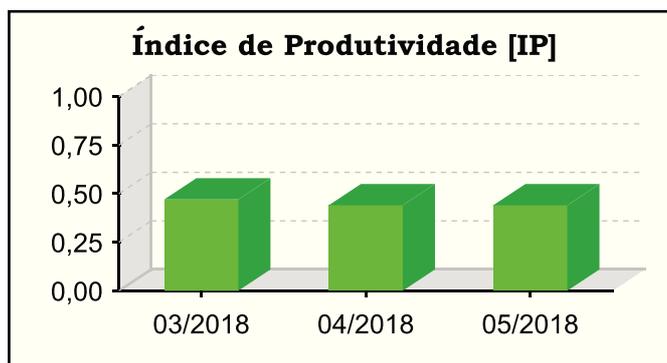
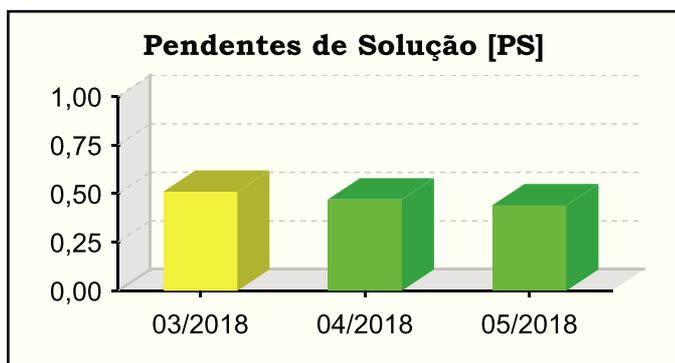
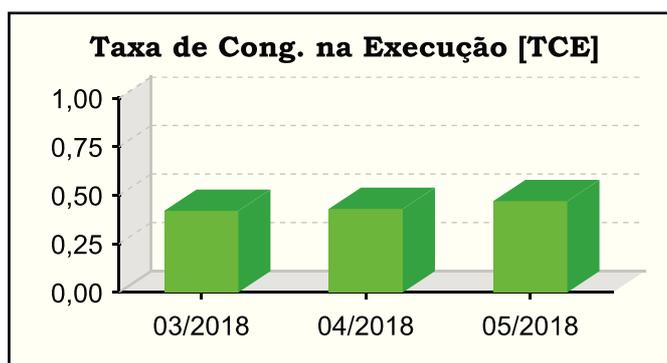
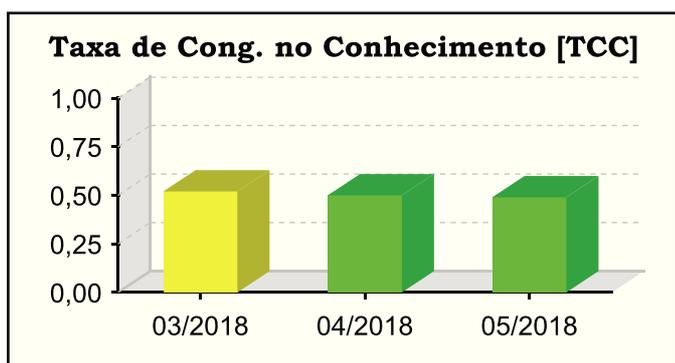




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
03/2018	0,52	0,42	0,51	0,47	0,34
04/2018	0,50	0,43	0,47	0,44	0,34
05/2018	0,49	0,47	0,44	0,44	0,34





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	936	78,0	40,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.095	174,6	89,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	3.031	252,6	129,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	800	66,7	34,2
Incidentes Processuais Resolvidos	750	62,5	32,1
Dias-Juiz	702	58,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	17.490	91,1	45,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	29.426	153,3	76,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	46.916	244,4	121,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.201	37,5	18,6
Incidentes Processuais Resolvidos	18.242	95,0	47,2
Dias-Juiz	11.594	60,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.470	71,1	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.548	90,2	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.018	161,2	104,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.256	25,7	16,6
Incidentes Processuais Resolvidos	113.221	61,7	39,9
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

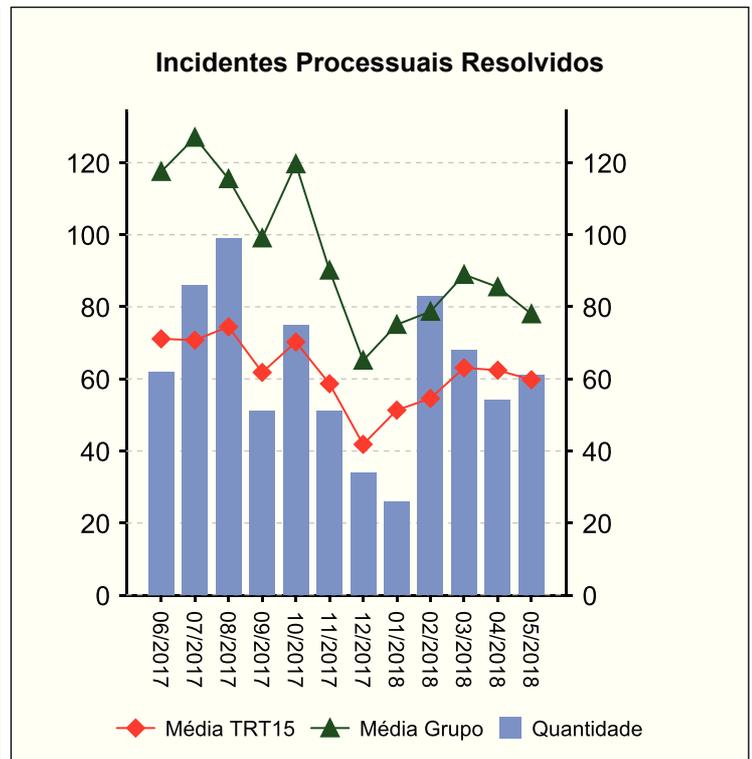
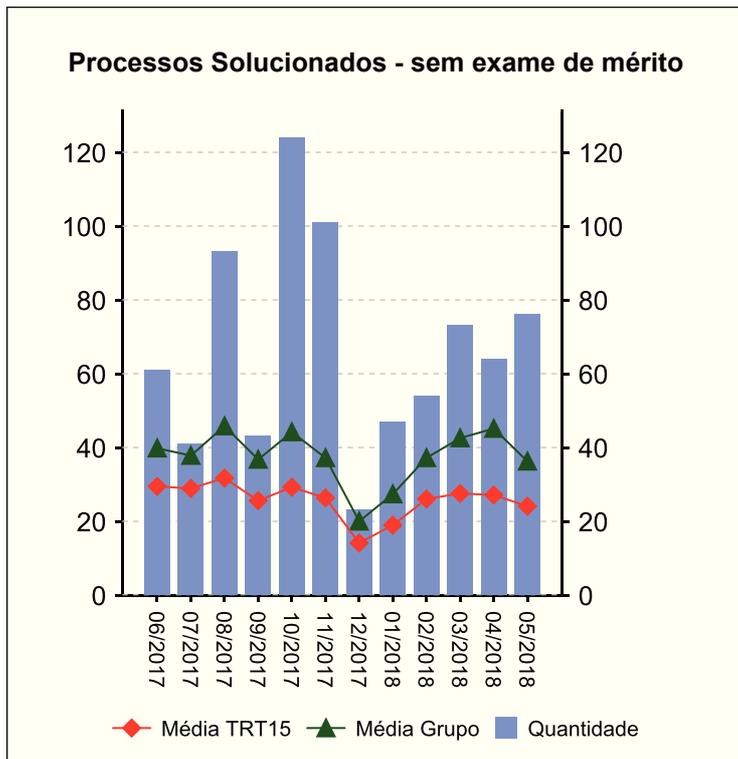
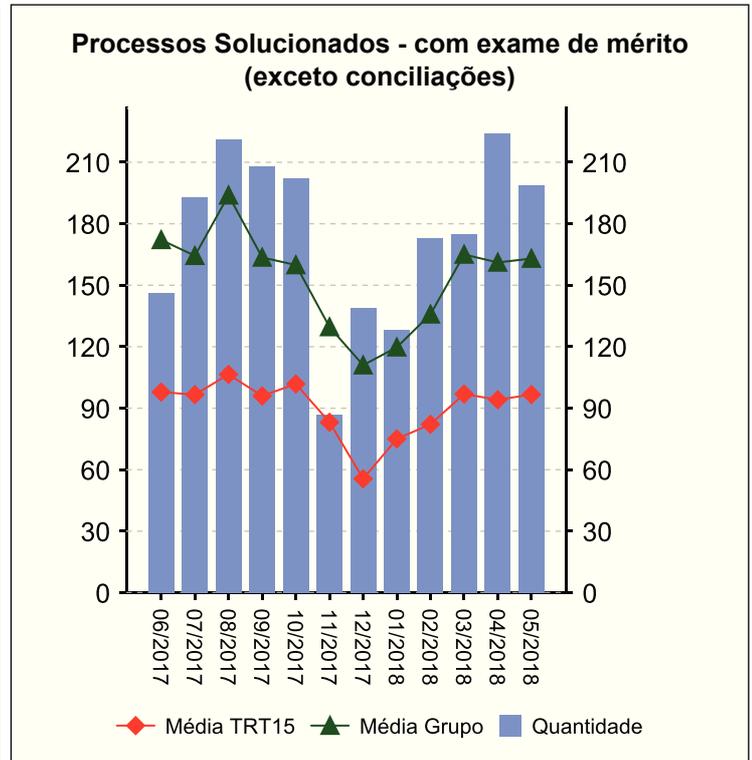
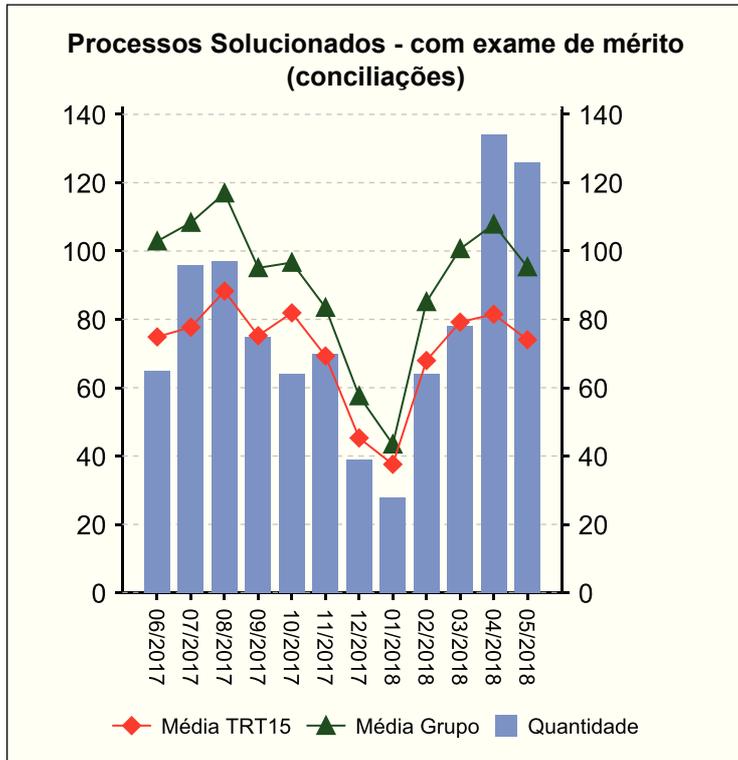
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	476	39,7	20,3
Sessões de audiência realizadas - instrução	998	83,2	42,6
Sessões de audiência realizadas - una	1.049	87,4	44,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	198	16,5	8,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	108	9,0	4,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.047	170,6	87,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	306	25,5	13,1
Dias-Juiz	702	58,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	11.594	60,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

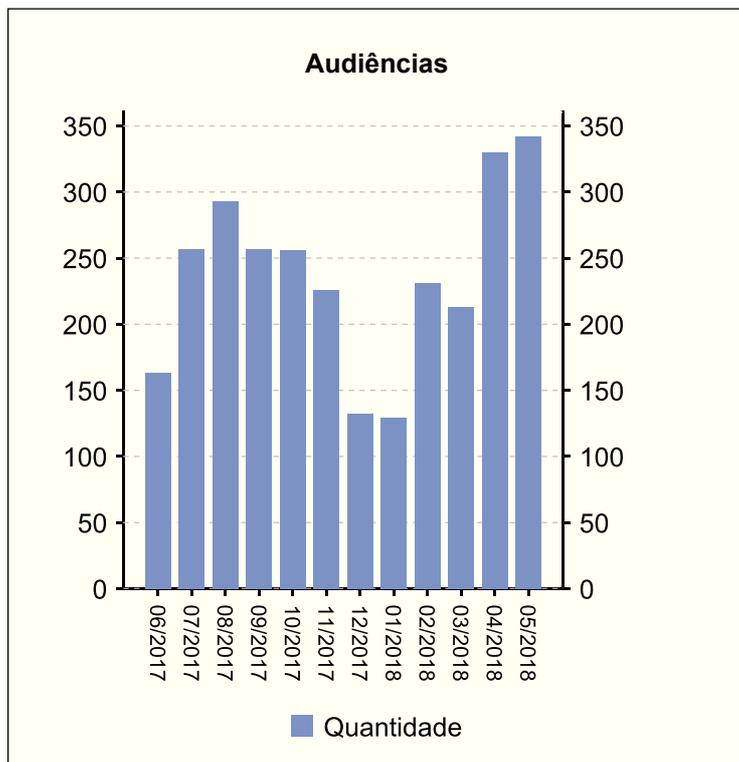


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

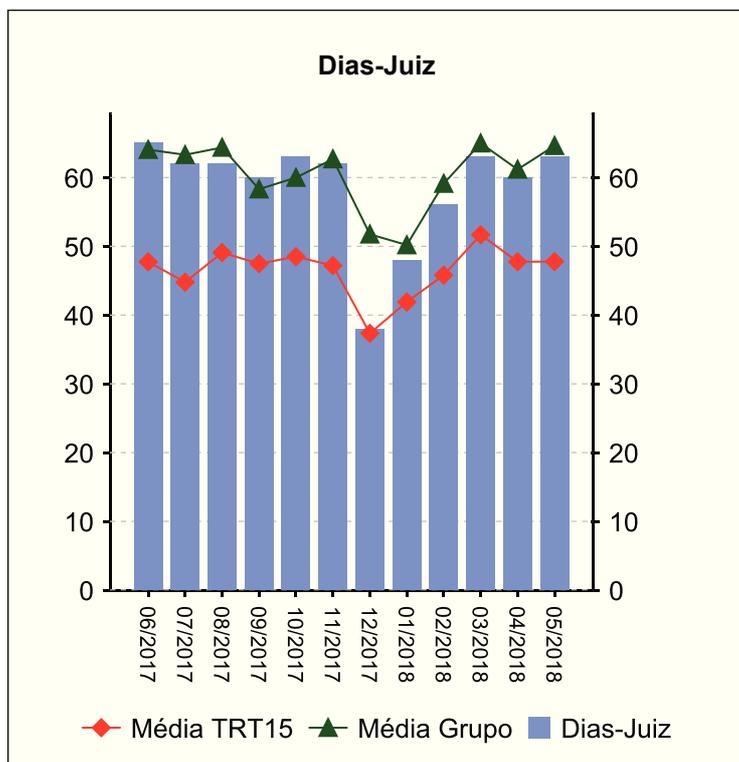
[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2017	22	3	27	86	25	163
07/2017	39	11	30	121	56	257
08/2017	16	3	71	151	52	293
09/2017	13	31	44	133	36	257
10/2017	18	10	66	128	34	256
11/2017	9	11	58	95	53	226
12/2017	10	4	26	77	15	132
01/2018	8	6	21	3	91	129
02/2018	16	7	41	2	165	231
03/2018	13	8	40	51	101	213
04/2018	21	5	37	70	197	330
05/2018	13	9	15	81	224	342
Total	198	108	476	998	1049	2829



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2017	65
07/2017	62
08/2017	62
09/2017	60
10/2017	63
11/2017	62
12/2017	38
01/2018	48
02/2018	56
03/2018	63
04/2018	60
05/2018	63
Média Mensal	58,5



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	901	75,1	38,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.033	169,4	87,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.934	244,5	126,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	972	81,0	41,8
Incidentes Processuais Resolvidos	767	63,9	33,0
Dias-Juiz	698	58,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	17.524	91,3	45,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	28.947	150,8	75,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	46.471	242,0	121,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.297	38,0	19,0
Incidentes Processuais Resolvidos	19.353	100,8	50,5
Dias-Juiz	11.503	59,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.573	71,1	44,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	160.885	87,6	55,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	291.458	158,7	100,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.670	27,1	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	113.819	62,0	39,1
Dias-Juiz	87.432	47,6	---

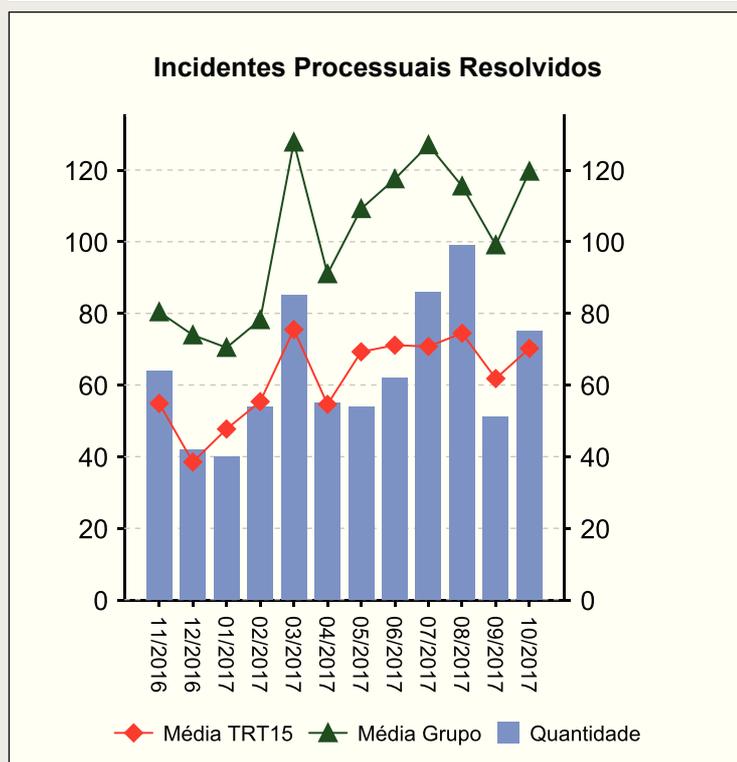
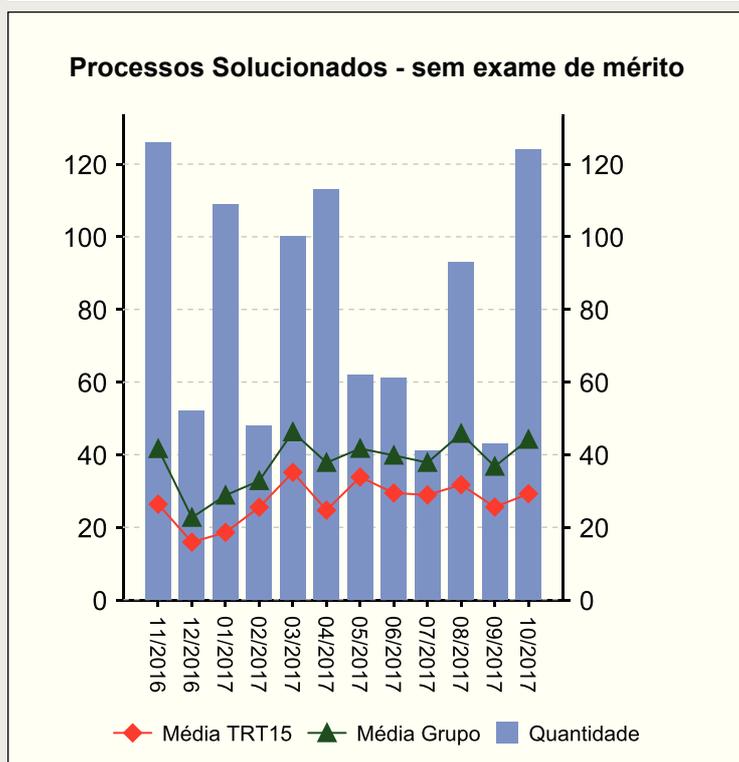
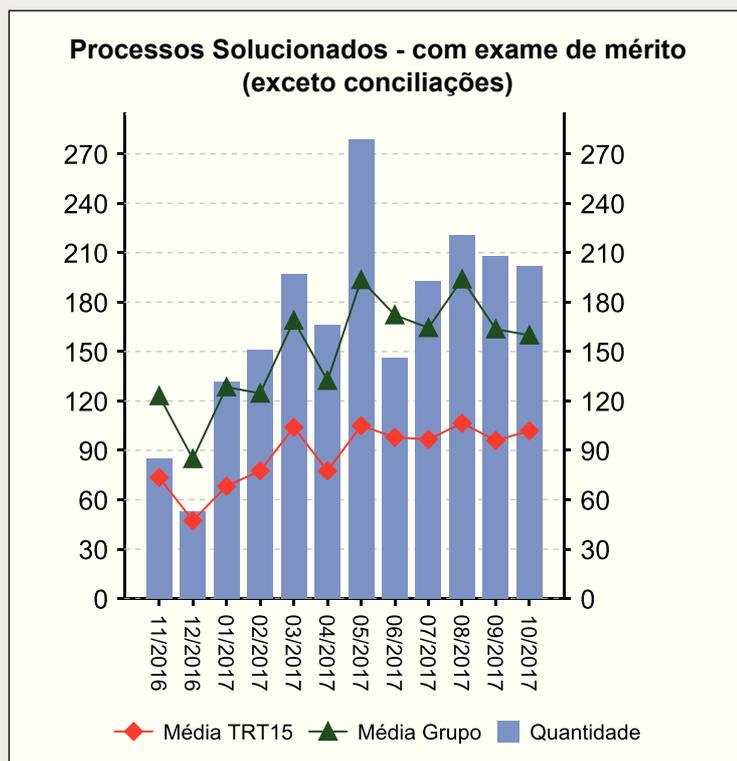
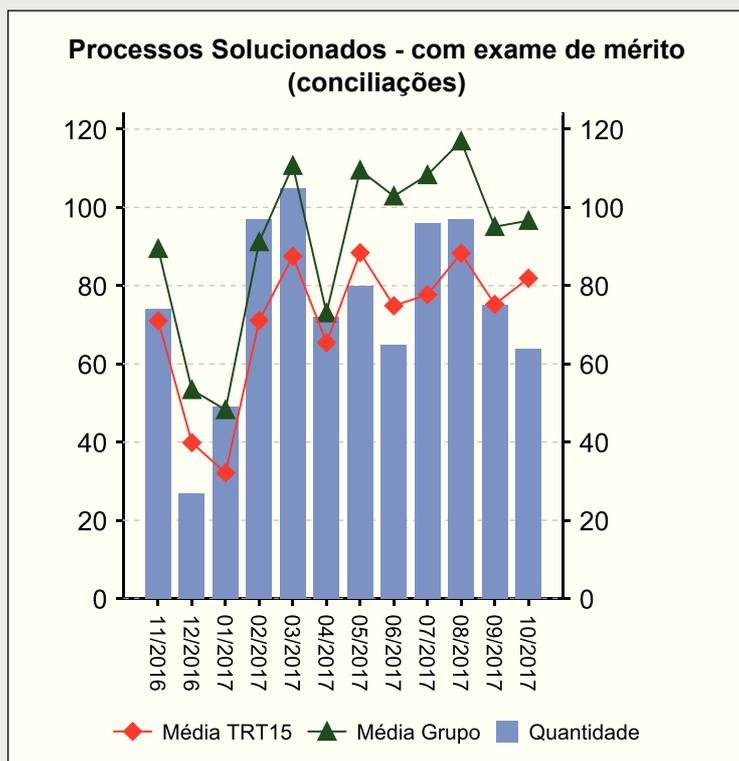
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.211	100,9	52,0
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.204	100,3	51,7
Sessões de audiência realizadas - una	251	20,9	10,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	302	25,2	13,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	97	8,1	4,2
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.455	121,3	62,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	399	33,3	17,1
Dias-Juiz	698	58,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	11.503	59,9	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.432	47,6	---



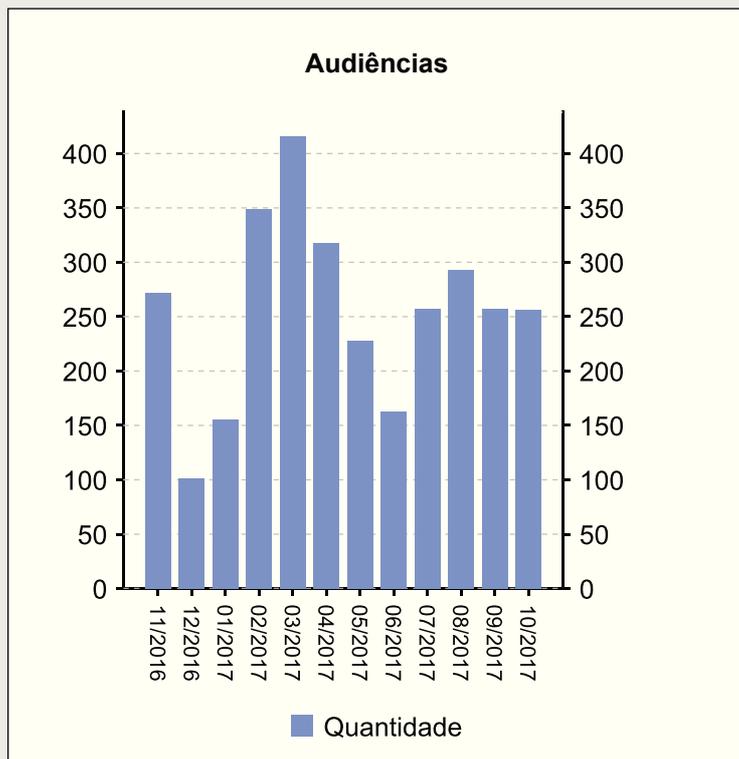
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

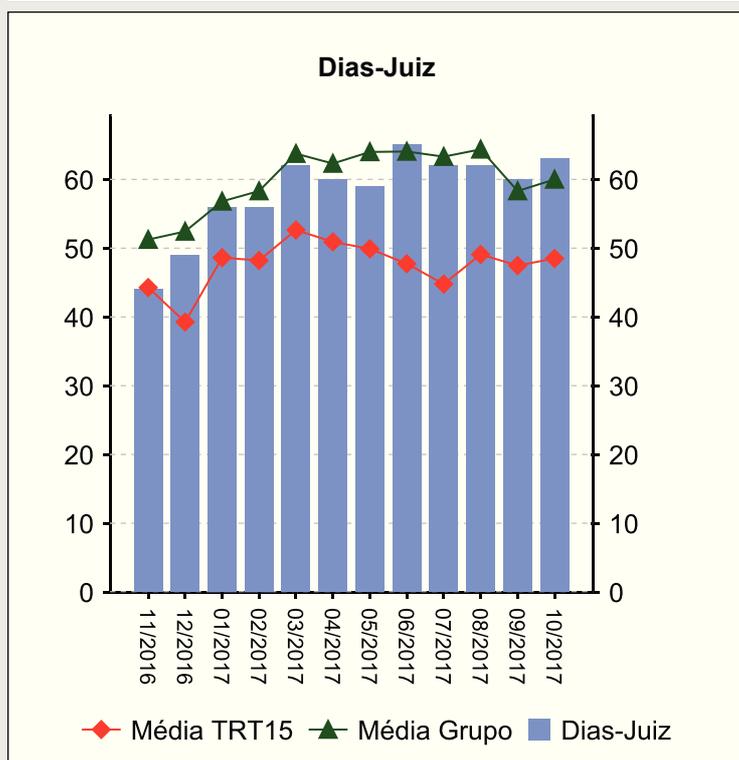
[11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
11/2016	67	16	126	61	2	272
12/2016	18	1	61	21	0	101
01/2017	11	2	92	50	0	155
02/2017	32	5	207	87	18	349
03/2017	23	5	263	122	3	416
04/2017	13	5	201	88	11	318
05/2017	30	5	23	156	14	228
06/2017	22	3	27	86	25	163
07/2017	39	11	30	121	56	257
08/2017	16	3	71	151	52	293
09/2017	13	31	44	133	36	257
10/2017	18	10	66	128	34	256
Total	302	97	1211	1204	251	3065



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
11/2016	44
12/2016	49
01/2017	56
02/2017	56
03/2017	62
04/2017	60
05/2017	59
06/2017	65
07/2017	62
08/2017	62
09/2017	60
10/2017	63
Média Mensal	58,2



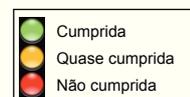
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

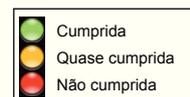
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
3791	3948	3412	0	316	329	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

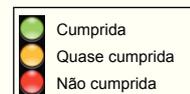
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
3110	2799	3051	0	329	64	19 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
880	1786	792	0	73	149	100 %





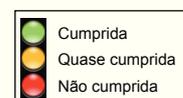
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

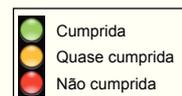
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
7	8	0	0	100 % 



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
194	259	186	61 % 





12 - ARRECAÇÃO [12/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 96.739,81	R\$ 51.448,77	R\$ 0,00	R\$ 875.999,18



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2014	1
2015	23
2016	299
2017	1492
2018	673



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
4126	12	1	13	0

Fonte: Portaria GP nº 20/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

José Gonçalves Bento – Assistente da Juíza Titular Eliana dos Santos Alves Nogueira.

Juliano Moré Miguel – Assistente do Juiz Substituto Auxiliar Fixo Adriel Pontes de Oliveira.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 14/06/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	14/5/2018	Data de corte:	14/5/2018
Saldo:	0	Saldo:	0
Data do mais antigo:	-	Data do mais antigo:	
		Total:	0

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:



O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,34, índice superior ao verificado na última correição (0,31 em 10/2017).



Esse resultado reflete, em parte, a elevação nos últimos meses da TCE – taxa de congestionamento na execução, de 0,37 em 10/2017 para 0,47 em 05/2018, o que inspira maior atenção do gestor a esta fase processual.

Inversamente, a TCC - taxa de congestionamento no conhecimento, no mesmo período apresentou pequena melhora (de 0,53 em 10/2017 a 0,49 em 05/2018), enquanto permaneceu estável nos últimos meses a variável Acervo (de 0,58 em 10/2017 a 0,57 em 05/2018).

Considerando a força de trabalho efetiva; o elevado movimento processual e a inexistência de processos apontados no relatório “sem tramitação”, a Corregedoria Regional registra elogios à Unidade.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010300-18.2018.5.15.0076, 0010732-08.2016.5.15.0076 e 0012952-13.2015.5.15.0076.

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011473-48.2016.5.15.0076, 0011422-08.2014.5.15.0076 e 0000345-70.2012.5.15.0076;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade [não/adota] o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 18/06/2018, verificou-



se a existência de 1016 protocolos nos últimos 12 meses, com 8 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010243-68.2016.5.15.0076, 0010653-29.2016.5.15.0076 e 0011382-89.2015.5.15.0076);

16.5 – há audiências designadas em 05 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 108 no período de 06/2017 a 05/2018;

16.7 – não exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,44 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a 2ª Vara do Trabalho de Franca apresenta 44% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 58,5 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (60,4) e à média apurada na última correição (58,2).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 40,0 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 45,3), mas superior à média da



última correição (RARIA 38,7). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 89,5, superior à média do grupo, de 76,1 (RARIA) e à última correição (RARIA de 87,4), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 129,5 (RARIA) na Unidade, superiores à média do grupo 121,4 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 126,1 apurado na última correição.

Observou-se, todavia, que o prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença se elevou em comparação com o resultado verificado na última correição (de 247 para 310).

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 61% de cumprimento) – conforme item 11.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 14/06/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

Juiz Titular:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:			
INICIAIS/ Sum:			
UNAS/ Ord:	29/10/2018	0	168
UNAS/Sum:	29/10/2018	0	168
INSTRUÇÕES/Ord:	19/11/2018	0	189
INSTRUÇÕES/Sum:	19/11/2018	0	189
CONCILIAÇÃO:			
MEDIAÇÃO:			

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são excluídos de pauta, não havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

Juiz Substituto:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
-------------	--	---	--



INICIAIS/ Ord:			
INICIAIS/ Sum:			
UNAS/ Ord:	30/11/2018	0	200
UNAS/Sum:	30/11/2018	0	200
INSTRUÇÕES/Ord:	5/11/2018	0	175
INSTRUÇÕES/Sum:	5/11/2018	0	175
CONCILIAÇÃO:			
MEDIAÇÃO:			

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são excluídos de pauta, não havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	3					3
	tarde	12	2				14
terça	manhã			2			2
	tarde			9		4	13
quarta	manhã	3					3
	tarde	12	2		7		21
quinta	manhã						
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã						
	tarde						
quarta	manhã	5					5



	tarde	10					10
quinta	manhã		2	2			4
	tarde		2	6			8
sexta	manhã	5					5
	tarde	10					10

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que há pautas mensais para essa finalidade. Esclareceu que as sessões ocorrem concomitantemente à pauta regular de instrução/una e são incluídos processos de todas as fases processuais.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 275 dias, menor que seu grupo (385 dias) e também menor que o prazo médio do Fórum (307 dias). No rito sumaríssimo, essa média é consideravelmente maior, de 330 dias, enquanto os demais feitos demoram em média 261 dias, indica-se assim não haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Orienta-se que seja dado tratamento prioritário aos processos no rito sumaríssimo, destinando vagas mais próximas na pauta de audiências. Assim, o Juízo deverá anexar ao PP nº PP nº 3407/2016 – PROAD, no prazo de 15 (quinze) dias a partir da publicação da presente ata, plano de trabalho a respeito das providências adotadas.

Na correição anterior foi determinada a elaboração de um plano de ação com vistas a otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos, especialmente na fase de conhecimento. Em resposta a Unidade informou que passaria a incluir pautas mensais ou quinzenais de mediação em processo de conhecimento. Com essa providência o prazo médio para realizar audiências foi reduzido de 233 para 168 dias para as Unas e de 304 para 189 dias para as instruções.



Assim, pela melhora dos resultados, sugere-se análise do projeto “Mediação/UNA”, como boa prática, que consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso. Outra sugestão é designar “Mediação/INI”, em processos com pedido de perícia, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com a gestora.

Fase de execução. Constata-se que a acentuada queda do prazo médio de execução de ente público decorre de pagamentos de RPV (nos últimos meses, a unidade emitiu cerca de 25 RPV por semana contra o Município de Franca).

Verifica-se que o servidor Antônio Gonçalves Neto não se encontra na divisão de equipes porquanto já se encontrava afastado em razão de aposentadoria à época do formulário.

A gestora informa que realizou reunião com a OAB para esclarecer a natureza dos peticionamentos no PJe e, assim, reduzir peticionamentos inconsistentes e que prejudicam a gestão de processos na unidade.

Constata-se a fragmentação de pedidos nas ações propostas, o que aumenta artificialmente o número de ações na unidade. Assim, delonga as pautas e prejudica o andamento dos processos para os demais reclamantes. Em suma, de forma egoísta, prejudica o andamento dos demais reclamantes para uma razoável duração do processo, constituindo evidente abuso do direito de litigar, o que não pode ser tolerado pelo Judiciário Trabalhista.

No aspecto, o Corregedor sugere que o Magistrado da Unidade reexamine o tema, determinando, por exemplo, o apensamento das reclamatórias à mais antiga ainda não julgada.

A gestora solicitou via PROAD autorização para criação de subcaixas mensais “aguardando pagamento de RPV” (encaminhado há duas semanas), o que será verificado.



19.1 - Reunião com os gestores das varas do trabalho do Fórum e as chefes de divisão:

- Cadastro no EXE15;
- Consulta ao INFOSEG. Considerando que o acesso às informações do Infoseg, a teor do Comunicado GP nº 17/2014, está restrito aos Desembargadores, Juizes de 1º Grau, Diretores de Secretaria, Coordenadores de Postos Avançados e Oficiais de Justiça (vide Comunicado CR nº 08/2017 que disciplina os procedimentos a serem observados para cadastramento no sistema Sinesp Infoseg.), o consenso de que se trata do melhor banco de dados para atualizar endereço, além da praticidade de seu uso, a demanda de ampliação do acesso será apreciada por esta Corregedoria e comunicada oportunamente;
- Reuniões para o EXE15;
- 1º BACENJUD. O fluxo previsto no normativo é de que o GIE faça o primeiro BACENJUD.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário;

20.2 – para o gerenciamento dos processos eletrônicos, utilizar relatório Sicond (extranet – menu “jurídico” - visualizar estatísticas, gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria).

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e



da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

21.3 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 61% de cumprimento.

21.4 – intensificar a realização de audiências nos processos da fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição;

21.5 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.6 - anexar ao PP nº PP nº 3407/2016 – PROAD, no prazo de 15 (quinze) dias, a partir da publicação da presente ata, plano de trabalho a respeito de priorização das pautas de audiências para o procedimento sumaríssimo.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 15/06/2018 e 18/06/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0241400-90.2007.5.15.0076	Processo físico na ocorrência APS – apensado desde 31/01/2017, dentro da variável 353 – pendentes	Sanear a inconsistência no SAPIG.



		de finalização da fase de execução. Foi apensado ao processo 0240800-69.2007.5.15.0076, remetido ao arquivo em 30/06/2016.	
2	0010298-87.2014.5.15.0076	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cálculo - Secretaria" desde 03/04/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	Dar prosseguimento ao feito.
3	0010874-46.2015.5.15.0076	Processo eletrônico na tarefa "Minutar expediente de secretaria" desde 24/05/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos nessa tarefa.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
4	0010942-88.2018.5.15.0076	Processo eletrônico na tarefa "Registrar obrigações de pagar" desde 28/05/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos nessa tarefa.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparece o advogado Sindoval Bertanha Gomes, OAB 61.770, para elogiar a melhoria da 1ª Vara, bem como os excelentes serviços da 2ª.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM. Juíza Titular Eliana Dos Santos Alves Nogueira reside na jurisdição.

24.2 – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo Adriel Pontes de Oliveira está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000274-25.2015.5.15.0897), já a Juíza Substituta Karina Suemi Kashima reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com o Magistrado Adriel Pontes de Oliveira sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição.

24.4 - Decorrente da reunião com os Magistrados, o Corregedor recebeu os seguintes pleitos: a) em razão da migração para o PJe, a Secretaria não necessita de todos



os arquivos de aço, que impedem, inclusive, a construção da segunda sala de audiência; propõem, assim, que a administração autorize a remoção ou doação desses arquivos; b) que os juízes de primeiro grau também tenham acesso ao PJe de segundo grau, o que facilitaria a anexação das informações aos mandados de segurança pelo próprio magistrado. Pelo Corregedor foi dito que encaminhará a quem de direito as propostas acima mencionadas.

24.5 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.6 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação da Diretora, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 3407/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 04 de julho de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.